**KOMENTARI I SUGESTIJE AMPEK-a**

Poštovani,

u prilogu se nalaze komentari i preporuke AMPEK-a u vezi sa predloženim nacrtom uredbe. Mi čvrsto stojimo iza naših komentara, zato što su zasnovani i argumentovani,  a potiču od najboljih praksi regulisanja mrežnih operatera. Dozvolite mi da vas obavestim da su naši komentari isti kao i oni poslati aprila meseca, kada je nacrt uredbe o mrežnim opraterima po prvi put objavljen za javnu raspravu. I posle osam (8) meseci „rada“ na ovoj uredbi, smatramo da niste uspeli da rešite osnovne probleme regulisanja i funkcionisanja mrežnih opratera i audiovizuelnih medijskih servisa, štaviše potpuno ste ograničili funkcionisanje ir azvoj audiovizuelnih medijskih servisa licenciranih od same NKM. Ako se ova uredba usvoji u sadašnjem obliku, lako može dovesti do zatvaranja velikog broja televizija licenciranih od strane NKM. A to je u potpunoj suprotnosti sa mandatom i misijom institucije za regulisanje emitovanja, cilj koje je definisan Zakonom o NKM, a glasi: promovisanje i razvoj zdravog tržišta audiovizuelnih medijskih servisa koje služi svim stanovnicima Republike Kosovo.

Naše primedbe ćemo istaći i tokom javne rasprave.

**Uredba o distribuciji audiovizuelnih medijskih usluga i radio medijskih usluga preko mrežnih operatera.**

AMPEK-s inicijativu izmene i dopune Uredbe o distribuciji audiovizuelenih medijskih usluga i radio medijskih usluga pre mrežnih operatera smatra veoma pozitivnom.

Međutim, ova predložena uredba nikako ne uspeva da reši ključne probleme regulisanja distribucije audiovizuelni medijskih usluga i radio medijskih usluga preko mrežnih operatera i istovremeno daje utisak da je nedovršena.

Štaviše, ovaj predloženi nacrt ima mnogo više propusta nego stara uredba NKM (koja i dalje važi SNKM – 2007/04), koja kao što je poznato nikada nije mogla u potpunosti da se sprovede.

Nažalost, ključni aspekti regulisanja operatera mreže, određeni prema evropskim i međunarodnim standardima nisu uopšte uključeni u nacrt.

Iz tog razloga, preporučujemo da se u ovu uredbu uključe sledeća pitanja:

**1. Prvobitno treba da sadrži podelu na tri vrste kablovskih usluga unutar jedne platforme**.

Osnovni paket (*basic service*)

Prošireni paket programa (*Cable programming service*)

Televizijski paket uz naplatu (*Per-channel or per-program*, takođe poznata i kao pay-per-view service)

**Osnovni paket (basic service)** se treba definisati kao osnovna i najjeftinija usluga mreže, koju korisnik može priuštiti. Tu trebaju biti zastupljeni: javni servis i sve zemaljske televizije (free to air), koje ova uredba treba definisati kao kanale obaveznog prenosa (must carry). Osnovni paket treba takođe zastupiti i druge domaće kanale na usluzi javnosti (provajderi programskih usluga), koji su licencirani od strane NKM.

NKM treba da reguliše osnovni paket u aspektu logičnog/lokalnog postavljanja numeričkih kanala (LCN), i da osigura da se za ovaj paket plaća minimalni iznos, određujući limit do kojeg se može ići imajući u vidu finansijske mogućnosti korisnika, kao i opravdanu dobit mrežnih operatera.

**Prošireni paket** (Cable programming service) treba da uključi sve druge kanale koji nisu zastupljeni u osnovni paket i koji se takođe ne mogu nuditi kao televizije sa naplatom. Ovde su uključene televizije iz regiona, Evrope i drugih kontinenata.

**Televizijski paket uz naplatu ( (pay per view)** u koji su zastupljene posebne usluge/kanali ili pojedinačni programi za koje mrežni operater određuje posebnu cenu.

**2. Obavezno prenošenje (must carry)**

Je međunarodno i evropski priznati standard, kada domaće (zemaljske) televizije izaberu status obaveznog prenošenja, u kojem slučaju je mrežni operater dužan da ih prenosi bez naknade. Jedan od standarda je i taj da mrežni operateri rezervišu 1/3 svog kapaciteta programa /kanala za medije koji spadaju u obavezno prenošenje.

NKM je u predloženom nacrtu Članom 8 veoma nejasno i nedefinisano opisala obavezno prenošenje, pružajući mogućnost različite interpretacije, opterećujući TV i radio stanice sa obaveznim prenosom (must carry) troškovima tehničkih usluga, članom 12 (Član 12.3).

Prema tome izričito zahtevamo da se pravilo obaveznog prenosa definiše tačno kako je rečeno starom uredbom o kablovskoj distribuciji ***(SNKM – 2007/04) tačnije članom 12. Ove urede: Uslovi obaveznog prenosa***, znači da se ovaj član treba uključiti u novu uredbu.

Predloženi član bi podlegao izmenama pod stavom 12.3.3 tačka b) koji bi glasio ovako:

1) „Ako nacionalne i lokalne zemaljske televizije, licencirane od NKM, ne uspeju da se dogovore sa mrežnim operaterom o finansijskim uslovima prenosa na platformi, onda će one izabrati da budu televizije obaveznog prenošenja, time postajući obavezna ponuda za korisnike, bez naknade“.

To znači da će korisnici i kada prođe rok pretplate imati pristupa nacionalnim kanalima statusa „obaveznog prenošenja i ponude“ na čitavoj teritoriji zemlje; dok će u slučaju lokalnih televizija to biti region za koji su licencirane.

NKM je sigurno poznato i to da je u prošlosti i pored postojanja takvog člana uredbe, nije uspela da ga sprovede prema tome krajnja „liberalizacija“ ovog člana, kao što je predloženo (ne uključujući ni period pregovaranja) bi dovela do velikih problema za televizijske i radio stanice licencirane od strane NKM.

Takođe se i kod Člana 4 predložene uredbe treba dodati rečenica koja objašnjava da mrežni operateri nemaju nikakvo diskreciono pravo da nameću tehničku prepreku koja ugrožava slobodu izražavanja. NKM je dužna da spreči eventualnu zloupotrebu dominantnog položaja jednog ili više mrežnih operatera na tržištu, zato što bi to dovelo do monopolizma istog.

**3. Ograničenja u pogledu vertikalnog vlasništva**

U cilju sprečavanja favorizacije povezanih/udruženih kanala (u zajedničkom vlasništvu) sa mrežnim operaterima u odnosu na druge kanale, NKM treba da predvidi poseban član kojim će odrediti granicu kanala koji su povezani sa mrežnim operaterom, a koji će zauzimati mesto na platformi kanala.

U tom smislu predlažemo određivanje limita od 40% kapaciteta platforme za udružene kanale sa operaterom. U cilju definisanja „zajedničkog vlasništva“, svaki interes koji pređe 5% će se smatrati takvim.

**4. Autorska prava i zaštita maloletnika**

Član 7 predložene uredbe treba da predvidi i definiše zaštitu autorskih prava i maloletnika. Način na koji je to trenutno predloženo (članovi 7.4 i 7.5) se trebaju detaljnije objasniti, a ovi aspekti se trebaju regulisati i podelom platforme na različite pakete usluga (kao što je i predloženo na početku).

Prema tome, mrežni operater treba da osigura da se u osnovni paket uključe zemaljske televizije i provajderi programskih usluga licencirani od strane NKM koji emituju programe sa pravom na FreeTV/Basic cable, ne ugrožavajući ekskluzivna/ne ekskluzivna prava sadržaja na teritoriji Kosova, u skladu sa Zakonom o autorskim i srodnim pravima.

U ove pakete se treba zabraniti pružanje sadržaja ili provajdera programskih usluga sa pravom na Pay TV.

**5. Prava korisnika (pretplatnika), predlažemo sledeće:**

Mrežni operater treba da osigura da su korisnici/pretplatnici u mogućnosti da koriste prijemnike neutralne tehnologije, rezervišući pravo operatera da primeni ograničen pristup svom audiovizuelnom medijskom sadržaju, u skladu sa članovima ove uredbe.

Mrežni operateri treba da osiguraju to da je korisnik/pretplatnik u mogućnosti da slobodno reprogramira numerički redosled programa na prijemniku mreže koji poseduje ili koristi, kao i pravo grupisanja programa ili i roditeljskog zaključavanja istih u sklopu paketa ugovorenih ili pretplaćenih programa.

Za realizaciju prava korisnika na slobodno informisanje, mrežni operater je dužan da korisniku omogući gledanje audiovizuelnih medijskih sadržaja statusa obaveznog prenošenja (must-carry) do isteka ili eventualnog prekida ugovora o korišćenju usluga od bilo koje strane.

**6. U tehničkom aspektu se treba dodati sledeće:**

Mrežni operater je dužan da osigura da je nivo signala, promena nivoa signala na kanalima, odnos signal - buka, signal – smetnja i signal – intermodulacija, kao i nivo izolacije između dva krajnja korisnika, u skladu sa standardom CENELEC EN 50083-7 i EN 50083-7/A1.

Kvalitet signala audiovizuelnog sadržaja treba da dostigne najmanje stopu 4, prema metodi za subjektivnu procenu kvaliteta televizijskog signala, opisanoj u preporuci ITU-R BT 500-13 (2012/01).

Na kraju, veoma kontroverzan član je član 17.3 koji obavezuje provajdere programskih usluga da preko mrežnog operatera apliciraju za licencu. Zašto bi se PPU licencirao preko mrežnih operatera.?!

Jedini organ za licenciranje elektronskih medija na Kosovu je NKM. Ovim predlogom, NKM prenosi svoju ustavnu nadležnost na mrežnog operatera i uspostavlja mehanizam licenciranja na dva nivoa, u suprotnosti sa zakonom o NKM i Ustavom Kosova.

Predlažemo da se Član 17.3 potpuno izbriše.