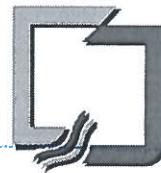




REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA  
KOMISIONI I PAVARUR I MEDIAVE  
NEZAVISNA KOMISIJA ZA MEDIJE  
INDEPENDENT MEDIA COMMISSION



KOMISIONI I PAVARUR I MEDIAVE  
NEZAVISNA KOMISIJA ZA MEDIJE  
INDEPENDENT MEDIA COMMISSION

02 -06- 2021

Ref. 2106/667/KPM/xh.l

Telkos  
Enver Berisha  
Drejtor  
Prishtinë

VENDIM

Lidhur me Ankesën nr. 2021/182 Telkos (Palë ankuese)  
kundër TV Dukagjini

Faktet

1. Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM) ka miratuar Rregulloren për Shpërndarjen e Ofriuesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2020/01, e cila ka hyrë në fuqi më 3 nëntor 2020. Me këtë Rregullore janë përcaktuar rregullat dhe procedurat për shpërndarjen e ofriuesve të shërbimeve mediale nga ana e operatorëve, të cilët pavarësisht teknologjisë së përdorur, shpërndajnë përbajtje audio dhe audiovizuale.
2. KPM, me qëllim të njoftimit më të përafërt me problemet e palëve në arritjen e marrëveshjeve, me datën 11 mars 2021 ka organizuar një takim të përbashkët me përfaqësuesit e operatorëve kabllorë (përfshirë edhe palën ankuese) dhe televizionit Dukagjini, në mënyrë që të krijohet mundësia e arritjes së një marrëveshjeje në mes të palëve.
3. KPM, me datën 19 prill 2021 ka pranuar ankesë të parashtruar nga Pala ankuese ndaj OSHMA TV Dukagjini me pretendimin e shkeljes se nenit 10 të Rregullores KPM-2020/01, për shkak të diskriminimit që i është bërë Palës ankuese në raport me operatorin IPKO dhe Kujtesa Net.
4. Pala ankuese me datën 29 mars 2021 i është drejtuar TV Dukagjinit lidhur me ndërprerjen e sinjalit për Palën ankuese.
5. Operatori Artmotion (përfaqësues i autorizuar i TV Dukagjinit) me datën 3 prill 2021 ka ftuar Palën ankuese për të diskutuar në lidhje me mundësinë e arritjes së marrëveshjes për kanalet për të cilat i posedon të drejtat e distribuimit, ku Pala ankuese e konfirmon pjesëmarrjen në takim.
6. Me datën 5 prill 2021, përmes një emaili nga ana e operatori Artmotion konfirmohet mbajtja e takimit në mes të palave.

## **Analiza ligjore**

7. Komisioni bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konstaton se pretendimet ankimore të palës ankuese janë trajtuar në kuptim të nenin 10, paragrafi 1 dhe 2 të Rregullores për Shpërndarjen e Ofriuesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2020/01.
8. Neni 10, paragrafi 1, i Rregullores KPM-2020/01, përcakton se:

*“OSHMA-të cilat nuk e gjeljnë statusin e bartjes së obligueshme, mund të barten nga operatorët e shpërndarjes vetëm në bazë të marrëveshjes valide.”*

9. KPM, ka njofuar Palën ankuese se OSHMA-të cilat nuk e gjeljnë statusin e bartjes së obligueshme (ato të cilat janë jashtë brezit-frekuencor radio-difuziv), mund të barten vetëm mbi bazën e një marrëveshjeje valide të arritur me bartësin e të drejtës. Në bazë të këtij neni mbetet obligim i operatorëve të shpërndarjes që të sigurojnë marrëveshje valide për bartjen e një OSHMA-je.

10. Ndërsa, neni 10, paragrafi 2, i Rregullores KPM-2020/01, përcakton se:

*“OSHMA-të, pavarësisht formës së transmetimit, duhet të ofrojnë sinjalin në baza jo-diskriminuese dhe jo-ekskluzive ndaj të gjithë operatorëve të shpërndarjes, në mënyrë që publiku të mos përjashtohet nga qasja në informim”*

11. Në lidhje me pretendimin ankimor se TV Dukagjini ka diskriminuar Palën ankuese në raport me operatorin Kujtesa Net dhe Ipko, KPM ka iniciuar procedurë të vlerësimit dhe ka analizuar të gjitha dokumentet dhe komunikimet në mes të palëve në lidhje me pretendimet e tyre.
12. Nga provat e siguruara në mes të palëve në proces, vërehet se TV Dukagjini, përmes përfaqësuesit të autorizuar Artmotion, ka shprehur gatishmëri për lidhje të marrëveshjes së transmetimit dhe se ka ndërmarrë hapa për të vepruar në pajtim me nenin 10 të Rregullores KPM-2020/01.
13. KPM konstaton se Palës ankuese i është dhënë mundësia për të hyrë në marrëveshje ashtu siç përcaktohet me nenin 10 të Rregullores KPM-2020/01. Lidhur me arritjen e marrëveshjeve për transmetim Rregullorja kërkon proces të negocimit në mes të palëve dhe se një marrëveshje transmetimi është çështje e cila duhet arritur në mes të vetë palëve kontraktuese, bazuar në interesat e tyre komerciale, dhe se KPM nuk mund të ndërhyjë në këtë proces.
14. Në bazë të dëshmive të cilat kanë rezultuar nga vetë komunikimi i palëve në proces vërehet se Palës ankuese i është dhënë mundësia e lidhjes së marrëveshjes së transmetimit dhe se nuk është diskriminuar në këtë proces.
15. KPM, duke u bazuar në faktet e lartpërmendura, konstaton se OSHMA TV Dukagjini ka shprehur gatishmëri për të lidhur marrëveshje me Palën ankuese, ashtu siç përcaktohet me nenin 10 të Rregullores KPM-2020/01.

## Vendim

16. Refuzohet si e pabazuar Ankesa e Palës ankuese, përmes së cilës pretendohet se TV OSHMA Dukagjini ka vepruar në kundërshtim me nenin 10, paragrafi 1 dhe 2 të Rregullores KPM-2020/01.

## E drejta për ankesë

17. Ankesat i parashtronen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
18. Bordi për Ankesa do t'i merr parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërisht relevante të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.

  
\_\_\_\_\_  
Xhevhat LATIFI  
Kryetar



  
Date